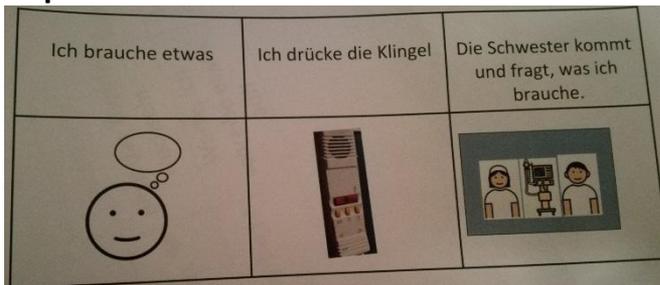


UK-Strategien zur Verhaltensunterstützung

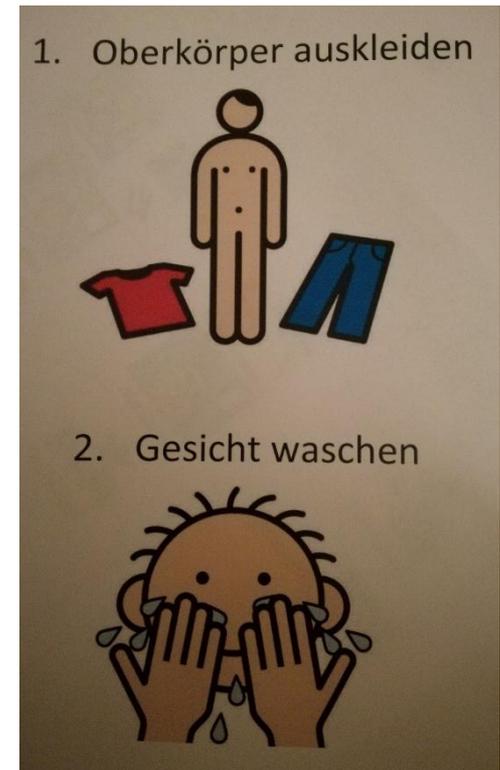
- ➔ Unterstützung der Handlungsplanung (➔ Selbstständigkeit)
- ➔ Unterstützung und Entlastung von Gedächtnisleistungen
- ➔ Unterstützung von Selbstverantwortung

Beispiele der Visualisierung

- Ursache-Wirkung
- Ablaufpläne, insbesondere WAT in Variationen
- Konsequenzpläne
- Therapiezielpläne
- Trinkpläne

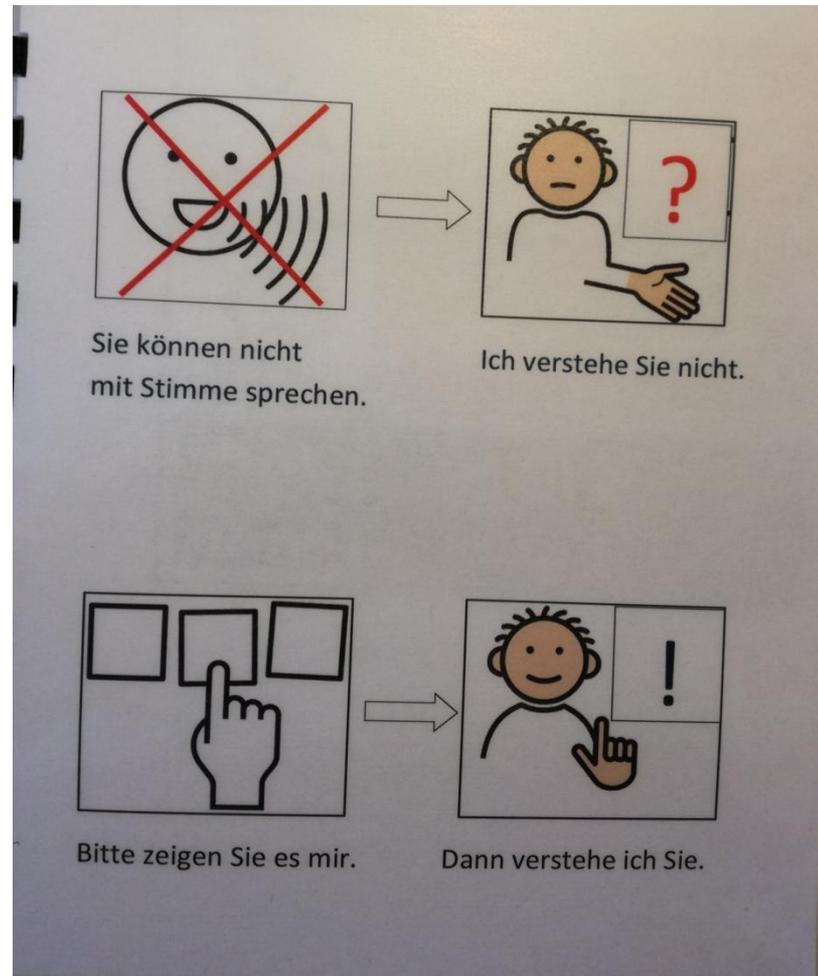


Symbole: METACOM Symbole © Annette Kitzinger



UK-Strategien zur Verhaltensunterstützung

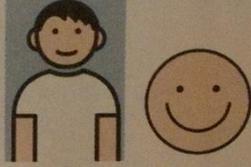
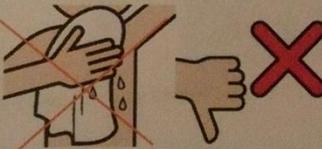
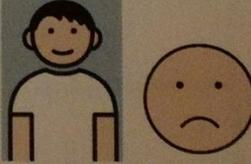
Symbole: METACOM Symbole © Annette Kitzinger



UK-Strategien zur Verhaltensunterstützung

Symbole: METACOM Symbole © Annette Kitzinger

Konsequenzplan

	 <p>Thomas wäscht sich.</p>	 <p>Der Pfleger und Thomas sind gut drauf</p>	 <p>4 gewinnt</p>
 <p>Hygiene ist wichtig für die Gesundheit</p>			
	 <p>Thomas wäscht sich nicht und protestiert</p>	 <p>Der Pfleger und Thomas sind schlecht drauf</p>	 <p><u>Kein</u> 4 gewinnt</p>

Vorteile nichtelektronischer Hilfen

- **Direkt einsetzbar/ können beim Patienten bleiben**
- **Lassen sich vervielfältigen und leicht ersetzen**
- **In laminierte Form desinfizierbar und ggf. wiederverwendbar**
- **Kostengünstig**
- **Mit Kommunikationssoftware schnelle Überarbeitung, Anpassung und Individualisierung möglich**
- **Können – mit Lizenzhinweisen – mitgegeben werden**

Nachteile nichtelektronischer Hilfen

- **In den meisten Fällen partnerabhängige Form der Kommunikation**
 - Verfügbarkeit/ Angebot der Materialien
 - Aufmerksamkeit und Zeit des Kommunikationspartners
 - Ko-Konstruktion von Mitteilungen
 - Keine Fernkommunikation möglich
- **Begrenztes Vokabular** (Ausnahme: ABC); schnell vs. differenziert
- **materiell-finanziell-zeitliches Budget als Voraussetzung**
 - Einmalig: Laminiergerät, Bindsystem, Farbdrucker, Papierschneidegerät, Lizenz für Symbolsystem/ Kommunikationssoftware
 - Fortlaufender Verbrauch: Papier, Laminierfolien, Zubehör Bindung
 - Zeit / personelle Ressourcen zur Erstellung der Materialien
- **Schlechte Ökobilanz bei laminierten Materialien**

Literatur

- Bartlett, G.R., Blais, R. & Tamblyn, R. (2008). Impact of patient communication problems on the risk of preventable adverse events in the acute care settings. *Canadian Medical Association Journal*, 178 (12), 1555-1562.
- Costello, J.M. (2000). AAC intervention in the Intensive Care Unit: The Children's Hospital Boston Model. *AAC Augmentative and Alternative Communication*, 16 (3), 137-153.
- Costello, JM, Patak, L, Pritchard, J. (2010). Communication vulnerable patients in the pediatric ICU: Enhancing care through augmentative and alternative communication. In: *Journal of Pediatric Rehabilitation Medicine: An Interdisciplinary Approach*. 3 (4), 289-301.
- Fried-Oken, M, Fox, F, Rau MT, Tullman, J, Baker, G, Hindal, M, Wile, N, Lou, J-S. (2005). Purposes of AAC device use for persons with ALS as reported by caregivers. In: *AAC Augmentative and alternative communication*, vol. 22 (3), 209-221.
- Fried-Oken (2016). Materialien zum WS auf dem ISAAC-Kongress in Toronto
- Guttormson, J.L., Bremer, K.L. & Jones, R.M. (2015). "Not being able to talk was horrid": A descriptive, correlational study of communication during mechanical ventilation. *Intensive and critical Care Nursing*, 31 (3), 179-186.
- Happ, M.B., Roesch T.K. & Garrett, K. (2004). Electronic voice-output communication aids for temporarily nonspeaking patients in a medical intensive care unit: a feasibility study. *Heart & Lung - The Journal of Acute and Critical Care*, 33 (2), 92-10.
- Light, J. (1997). "Communication is the essence of human life": Reflections on communicative competence. *Augmentative and Alternative Communication*, 13 (2), 61-70.
- Light, JA. (1998). Toward a definition of communicative competence for individuals using Augmentative and Alternative Communication. *AAC Augmentative and alternative communication*. 5(2), 137-144.
- Patak, L., Gawlinski, A., Fung, I., Doering, L. & Berg, J. (2004). Patient's reports of health care practitioner interventions that are related to communication during mechanical ventilation. In: *Heart & Lung*, vol. 33 (5), 308-320
- Patak, L., Gawlinski, A., Fung, N.I., Doering, L., Berg, J. & Henneman, E.A. (2006). Communication boards in critical care: patients' views. *Applied Nursing Research*, vol. 19 (4), 182-190.

Danke für Ihre Aufmerksamkeit!

Kontakt:

birgit.hennig@uni-oldenburg.de

birgit.hennig@evangelischeskrankenhaus.de

EVANGELISCHES
KRANKENHAUS
OLDENBURG

Menschen im Mittelpunkt

MEDIZINISCHER
CAMPUS
UNIVERSITÄT
OLDENBURG